

Postup při výběru nejvýhodnější z obdržených nabídek

Situace: Organizace vypisuje výběrové řízení na veřejnou zakázku. Stanoví si hodnotící kritéria, podle kterých bude obdržené nabídky posuzovat a tímto kritériím při určování váhu. (Tato kritéria samozřejmě uvede ve výzvě pro podání nabídek a také v případné zadávací dokumentaci).

Chyba: I přesto, že organizace předem stanovila váhu hodnotících kritérií při posuzování nabídek, není prováděn výpočet se stanovenými váhami. Na základě jednotlivých kritérií jsou daným uchazečům přiřazeny body, které jsou následně podle stanovenou váhu, čímž však nejsou zohledněny rozdíly (velikost rozdílů) mezi jednotlivými položkami nabídky.

Ilustrativní ukázka chyby (v případě 3 obdržených nabídek): Nejlepší nabídce jsou přiřazeny 3 body, druhé nejlepší 2 body a nejhůřší nabídce 1 bod.

Firma	Cena v . DPH	Body	Váha	Celkem
ABC, s. r. o.	1 900 000,00	3	60	1,8
DEF, a. s.	1 910 000,00	1	60	0,6
XYZ, v. o. s.	1 905 000,00	2	60	1,2

Rozdíl mezi nejnižší cenou a druhou cenou je Kč 5 000,- (asi 0,26%), přesto je rozdíl mezi celkovými body 0,6 bodu. Rozdíl mezi druhou a třetí nejnižší cenou je Kč 15 000,- (asi 0,78%) a rozdíl mezi celkovými body je opět 0,6 bodu. Nabídkové ceny tedy nejsou objektivně zváženy, jelikož není zohledněn rozdíl mezi nabízenými cenami. I v případě, že by se nabídkové ceny lišily pouze o 1,- Kč, byl by bodový rozdíl 0,6 bodu.

řešení: Provádět výpočty dle vah jednotlivých kritérií následujícím způsobem:

- Pokud je žádoucí co nejnižší hodnota (např. cena):

$$\frac{\text{nejlepší nabízená hodnota}}{\text{hodnota nabízená danou firmou}} \times \text{váha kritéria}$$

- Pokud je žádoucí co nejvyšší hodnota (např. záruka):

$$\frac{\text{hodnota nabízená danou firmou}}{\text{nejlepší nabízená hodnota}} \times \text{váha kritéria}$$

Příklad (viz příloha . 1): Pro kompletní ilustraci použijeme příklad, který bude vycházet z již uvedených hodnot. Organizace stanovila hodnotící kritéria a jejich váhy následovně :

- nabídková cena 60%
- lhůta dodávky 20%
- záruka 20%

Organizace obdržela 3 nabídky, jejichž hodnoty jsou přeneseny do tabulek v příloze . 1. Tato příloha znázorňuje chybný postup popsáný výše a (vážený) postup, který by měl být zvolen.

Interpretace: Dle špatně zvoleného postupu nebyly váženy rozdíly mezi jednotlivými nabízenými hodnotami. Z toho důvodu byla jako vítěz vybrána nabídka firmy, která nabídla nejnižší cenu i přesto, že v dalších dvou kritériích nabídla podmínky nejhorší (lze vyhrobit až do extrémního případu, kdy by tato firma nabídla lhůtu plnění např. 20 týdnů a záruku pouze 2 měsíce, stále by obdržela stejné body a byla vybrána jako nejlepší).

Naopak při postupu podle váhy kritéria byla jako vítěz vybrána nabídka firmy, která měla jen nepatrně (asi o 0,26%) vyšší cenu, avšak nabízela výhodnější ostatní kritéria.

ILUSTRAČNÍ PŘÍKLAD

Příloha . 1

Doporučený postup

Firma	Cena s DPH	Váha	Body	Lhůta dodávky (týdny)	Váha	Body	Záruka (m síce)	Váha	Body	Součet bodů	Pořadí
ABC, s. r. o.	1 900 000,00	60%	0,600	9	20%	0,178	24	20%	0,133	0,911	3.
DEF, a. s.	1 920 000,00	60%	0,594	8	20%	0,200	36	20%	0,200	0,994	2.
XYZ, v. o. s.	1 905 000,00	60%	0,598	8	20%	0,200	36	20%	0,200	0,998	1.

Nejlepší z nabídek 1 900 000,00 8 36

Postup u kritérií, kde je žádoucí co nejnižší hodnota: (nejlepší nabízená hodnota / hodnota nabízená danou firmou) x váha kritéria

Postup u kritérií, kde je žádoucí co nejvyšší hodnota: (hodnota nabízená danou firmou /nejlepší nabízená hodnota) x váha kritéria

Chybný postup při azení bodů

Firma	Cena v . DPH	Body	Váha	Celkem	Lhůta	Body	Váha	Celkem	Záruka	Body	Váha	Celkem	Součet bodů	Pořadí
ABC, s. r. o.	1 900 000,00	3	60	1,8	9	2	20	0,4	24	2	20	0,4	2,6	1.
DEF, a. s.	1 920 000,00	1	60	0,6	8	3	20	0,6	36	3	20	0,6	1,8	3.
XYZ, v. o. s.	1 905 000,00	2	60	1,2	8	3	20	0,6	36	3	20	0,6	2,4	2.